



MISSIE
de kernopdracht van Axcent

Bijdragen aan sociale cohesie in stedelijk gebied
door het bevorderen en organiseren van dialoog en uitwisseling
tussen mensen (en gemeenschappen) met verschillende religies en levensbeschouwingen

VISIE

van waaruit doen we het?

Axcent wil bijdragen aan de verstandhouding en toenadering tussen mensen (en gemeenschappen) met verschillende religieuze en levensbeschouwelijke achtergronden. Interlevensbeschouwelijke dialoog leert hoe men in interactie (uitwisseling) kan gaan met mensen met verschillende levensbeschouwingen. Dit alles helpt om te komen tot een meer inclusieve, verdraagzame, respectvolle, open, rechtvaardige en zorgzame samenleving.

Religieuze en levensbeschouwelijke diversiteit brengt een rijkdom mee, maar zorgt ook voor soms complexe samenlevingsuitdagingen gaande van onwetendheid en vooroordelen tot uitsluiting, discriminatie, polarisatie en extremisme.

Een eerste stap om het samenleven in levensbeschouwelijke superdiversiteit te bevorderen is het (bewust) samenbrengen van mensen met verschillende religies en levensbeschouwingen. Dialooginitiatieven met aandacht voor kennismaking, ontmoeting, uitwisseling en samenwerking tussen deelnemers dragen bij aan het beter elkaar verstaan en begrijpen.

Dialoog creëert vaardigheden en kennis die het samenleven in diversiteit versterken en de sociale cohesie bevorderen. Dialoog versterkt de kennis en het bewustzijn van de deelnemers over levensbeschouwing als zingevende identiteitscomponent voor zowel zichzelf als voor de levensbeschouwelijke andere. Dialoog laat de deelnemers over het muurtje kijken, het werkt onwetendheid weg en doorbreekt vooroordelen. Tot slot bevordert interlevensbeschouwelijke dialoog ook het engagement en de samenwerking tussen mensen met verschillende levensbeschouwingen rond maatschappelijke thema's. Het is een krachtbron voor het opnemen van engagement in de samenleving.

Religie of levensbeschouwing als persoonlijke en collectieve zingeving is een wezenlijke component van de identiteit. Religie en levensbeschouwing zijn daarom terug van nooit weggeweest. Mede door de (her)opleving van de religieuze en levensbeschouwelijke sfeer in mondiaal perspectief wordt de levensbeschouwelijke of religieuze identiteit van een persoon, gemeenschap of groep niet langer onderschat of gaat het niet langer op in het vlottende begrip "cultuur".

Tegelijkertijd zorgen o.a. migratie en globalisering ervoor dat de samenleving steeds diverser wordt. Na Dubai is Brussel de meest diverse stad ter wereld. Multiculturaliteit maakt plaats voor superdiversiteit. En die superdiversiteit omvat evengoed een religieuze en levensbeschouwelijke component.

"Levensbeschouwingen zijn brandend actueel, maar de hevigheid waarmee hierover soms wordt gesproken is vaak niet recht evenredig met de kennis van zaken."

Patrick Loobuyck, 2015

OMGEVINGSANALYSE

Volgens de website World Atlas is Brussel met zijn bevolking, waarvan 62 procent niet is geboren in België, nog steeds de meest kosmopolitische stad van Europa, en na Dubai, waar 83 procent van de bevolking buiten de grenzen werd geboren, zelfs de meest kosmopolitische stad van de wereld.¹

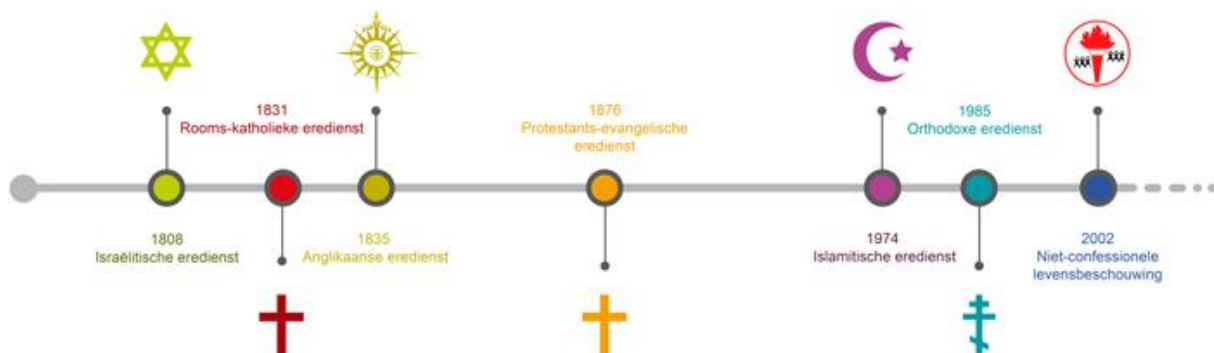
Voor het Brussels Hoofdstedelijk Gewest betekent dit²

- 183 nationaliteiten³
- 65% met de Belgische nationaliteit, 35% een andere nationaliteit. In 10 gemeenten zijn de Fransen het sterkst vertegenwoordigd, in 6 gemeenten de Roemenen, in Schaarbeek de Bulgaren, in Molenbeek de Marokkanen en in Evere de Indiërs.
- Eind 2017 was 71,8% van de inwoners van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest van buitenlandse herkomst (zelf in het buitenland geboren of ten minste een van de ouders in het buitenland geboren). 28,3% van alle inwoners heeft wortels in een van de landen van de Europese Unie, 43,5 % heeft een band met landen buiten de EU, 24,6% komt uit de Maghreb of Turkije, die daarmee, tot nu toe, de belangrijkste immigratieregio's zijn.

Superdiversiteit is de realiteit. Exacte cijfers over de levensbeschouwelijke diversiteit in Brussel of bij uitbreiding in België zijn er echter nauwelijks te vinden. Vanwege de godsdienstvrijheid is iedereen vrij te geloven wat hij/zij wil. De overheid heeft daarom geen gegevens over de levensbeschouwing van haar inwoners. De federale overheidsdienst Justitie stelt: "Op het aantal aanhangers of gelovigen is geen controle door de overheid mogelijk, o.a. omwille van privacyreglementering."⁴

Wel zijn er zeven (binnenkort acht) religies en levensbeschouwingen erkend door de overheid: room-katholieke godsdienst, protestantse godsdienst, anglicaanse godsdienst, orthodoxe godsdienst, islam, jodendom, vrijzinnig-humanisme en binnenkort dus ook het boeddhisme (opgenomen in het regeerakkoord).

Voorwaarden voor erkenning zijn onder andere dat de eredienst of levensbeschouwing zijn aanwezigheid op het Belgisch grondgebied moet bewijzen, moet aantonen dat de erkenning een maatschappelijk belang heeft voor de bevolking op het Belgisch grondgebied en dat er voldoende aanhangers van de levensbeschouwing of eredienst zijn (enkele tienduizenden).⁵



Alle overige indicatoren over levensbeschouwelijke diversiteit zijn deducties op basis van de gegevens over nationaliteit of specifieke onderzoeken naar het thema.

Zo blijkt uit een peiling uit 2016 van Ipsos-Orelia in opdracht van Le Soir en de RTBF⁶ dat

- 23 procent van de Brusselaars zichzelf beschouwt als moslim. Het grootste deel van hen is ook praktiserend: 19 procent beleeft zijn geloof op een actieve manier, 4 procent op een eerder passieve manier.
- 40 procent van de Brusselaars zichzelf beschouwt als katholiek, maar slechts 12 procent van de Brusselaars praktiserend katholiek is.
- 30 procent van de Brusselaars atheïst, agnost of onverschillig is.

Daarmee heeft Brussel een atypisch religieus of levensbeschouwelijk karakter. Het aandeel moslims ligt heel wat hoger dan in andere landsdelen, en ook het aantal atheïsten ligt hoger. Het aantal katholieken ligt fors lager. Brussel als het buitenbeentje, als de stad van contrasten is een beeld dat bevestigd wordt door de aanwezigheid op de toekomstdag van Axcent in juni 2021:

« Bruxelles est une ville des minorités. »

« Veel mensen komen naar Brussel. Het is een liberale stad. Iedereen komt er en er zijn geen regels hoe men er zich moet gedragen. »

« Brussels is continuously crossing borders. »

« Brussel vernieuwt constant, er is heel veel mobiliteit tussen de gemeenten, maar ook van en naar Brussel. »

« Brussel is een diverse stad, maar tegelijkertijd ook heel verdeeld: er zijn verschillende gemeenschappen, verschillende besturen, internationale instituties. De diversiteit is enorm snel gegroeid. »

Daarnaast is Brussel ook een zeer jonge stad, met 1/3 van de bevolking die jonger is dan 25 jaar.⁷ Het onderzoek van Ipsos-Orelia toont daarbij dat jongeren minder religieus zijn dan ouderen, maar dat dit niet geldt voor aanhangers van de islam. Daar zijn de jongeren gewoonlijk orthodoxer dan hun ouders en grootouders.

De levensbeschouwelijke identiteit is veel meer flou geworden, de klassieke hokjes of labels gelden niet meer. Het slaafs volgen van een traditie maakt plaats voor een **breder spectrum van levensbeschouwelijke beleving** volgens het supermarktprincipe: de consument overweegt, kiest en stelt zo een eigen levensbeschouwelijk profiel samen. Tegenwoordig spreken we van een levensbeschouwing à la carte.

In een onderzoek van de KU Leuven (2021) naar de geloofsbeleving van jongvolwassenen tussen 18 en 25 jaar komen de onderzoekers uit op zes verschillende levensbeschouwelijke profielen: de actieve/hartelijke muzikant, de sympathisant, de backpacker, de goede buur, de programmeur en de... Als-je-me-nou... (slam the door).⁸

1	2	3	4	5	6
Actieve hartelijke deelnemer De muzikant	Sympathisant	De (geïnteresseerde) reiziger Backpacker	De goede buur	De programmeur	De... Als-je-me-nou... (Slam the door)
Geworteld in een religieuze traditie	In de rand van een religieuze traditie	Rondtrekkend door het levensbeschouwelijk landschap	Ik geloof zelf niet in 'iets' of God! Maar religie kan voor anderen eventueel zinvol zijn!	De enige waarheid: er is geen God! De overheid moet religies zoveel mogelijk beperken.	Levensbeschouwingen interesseren me niet.
<ul style="list-style-type: none"> Ik vind mijn geloof belangrijk en dit kleurt soms ook mijn leven. Het vormt het hart van wie ik ben. Ik vind de verhalen en/of de rituelen, gedachten uit mijn geloofstraditie inspirerend, ik voel me als een deel van een groter geheel. Dat betekent niet dat ik zomaar meeloop! Ik durf kritisch te zijn maar besef ook dat een geloofstraditie me veel kan leren. Ik ga graag hierover in een gesprek en / of ik ben actief in een groep van deze geloofstraditie. Ik luister naar de traditie maar ben ook actief en ben niet verlegen voor een sociaal engagement. 	<ul style="list-style-type: none"> Ik ben gedoopt en / of opgevoed in een bepaalde traditie, maar die is nauwelijks zichtbaar. Ik ben een verre sympathisant. Eigenlijk drijf ik mee op een bijna onzichtbare stroom. Ik ben een beetje geworteld in een geloofstraditie, ook al staat ze doorgaans niet centraal in mijn leven. Soms wel. Sommige waarden en verhalen uit mijn levensbeschouwelijke traditie vind ik zinvol, maar ik kleur voor de rest mijn leven zelf wel in. En niets verplicht me echt helemaal om in die stroom te blijven. Over mijn geloof of traditie spreken vind ik niet altijd zo gemakkelijk, maar ik ben niet tegen het onderwerp... 	<ul style="list-style-type: none"> Of ik geloof? Ja, op zijn minst (i)ets dat mij overstijgt, maar zeker niet God of Allah...die mij persoonlijk kent. Ik reis vrij rond en zie de vele variaties van levensbeschouwingen. Ik vind dat in meeste levensbeschouwelijke tradities wel iets zinvol zit en ik zie wel wat ik belangrijk vind. Ik heb geen vaste plek en ontdek af en toe wel een mooi verhaal, een ritueel of gedachte die mijn leven verdiept. Ik bewonder het leven in de diepte en ga en sta waar ik iets zinvol vind. Ik ga daarover soms graag in gesprek met anderen. 	<ul style="list-style-type: none"> Ik geloof zelf niet in God of iets. Nee dat bestaat niet, denk ik. Maar ik vind het helemaal niet erg dat anderen wel geloven. Als geloof mensen helpt, dan kan ik daar niets tegenop hebben. Maar zelf ben ik echt ongelovig en sta er een beetje kritisch tegenover. Ik sta trouwens open om in gesprek te gaan met 'gelovigen'. In een dialoog over goed en kwaad kan ik zeker ook mijn mening formuleren. Ik ben kritisch en voel me als een goede buur als iemand met een andere levensbeschouwing met me spreekt. 	<ul style="list-style-type: none"> Ik ben helemaal niet gelovig ... ik weet wel beter! Ik heb daar een duidelijke visie over en vind dat gelovigen- als ze beter zouden nadenken- ook wel zouden beseffen dat er echt geen God of iets. Voor mij is dat glashelder. Ook dat godsdienst vooral verstikkend is. Ik wil daar gerust in gesprek over gaan, maar mijn mening staat wel vast. En wat ik denk is toch het belangrijkste? Omdat godsdienst of geloof doorgaans mensen verblindt, zou het dragen van religieuze symbolen in publieke functies verboden moeten worden. Dit hoort niet tot de goede (programmeer-)taal. Ik zie er misschien afstandelijk uit, zeker niet, maar als men over god of iets begint, dan weet ik wel beter.... Ik laat me niet verrassen 	<ul style="list-style-type: none"> Of geloof nu zinvol is of niet? Het interesseert me echt niet!! Ik leef zoals ik leef en de ene dag is dat zo, de andere dag is dat anders. Over godsdienst en levensbeschouwingen kan je eindeloos praten en daarvoor dingen doen. Maar voor mij is het blablaba... Maar heeft dit wel zin? Voor mij niet... het liefst ga ik hier zelfs niet over nadenken.

Maar ook deze profielen missen soms nuance. Zo valt het profiel van de programmeur (5) uit de toon en stellen ook de onderzoekers dat het eerder problematisch is: "Het is ook de moeilijkste categorie omdat dit eigenlijk een vrij intolerante positie is, een soort van spiegelbeeld van de oude katholieken die ook dachten (alleen) de (volle) waarheid in pacht te hebben. Hoe druk je dat dan rustig uit, is een terechte vraag." Het toont aan dat deze profielen ook maar pogingen tot categoriseren zijn. De echte subtiliteit van de profielen wordt pas duidelijk door in dialoog te gaan met de persoon achter het label. Pas dan wordt de eigen persoonlijke levensbeschouwelijke beleving duidelijk. En die verschilt van mens tot mens.

De levensbeschouwing blijft dus wel deel uitmaken van de menselijke identiteit of de manier waarop ernaar gekeken wordt. Toch stellen we vast dat die levensbeschouwelijke as van identiteit in de publieke sfeer ofwel geminimaliseerd ofwel net uitvergroet wordt.

*"Hoe voel ik me in een maatschappij waar levensbeschouwing zo problematisch is?
Hoe mag ik mezelf zijn met al mijn facetten?"⁹*

Aan de ene kant wordt geen of **weinig aandacht aan levensbeschouwing** gegeven. Het wordt ondergebracht onder het vlottende begrip cultuur en verwijzingen naar levensbeschouwelijke identiteit worden in de publieke sfeer weggewerkt vanuit een exclusieve (of uitsluitende) neutraliteit. Motief beschrijf dit als: "Uitsluitende neutraliteit veronderstelt dat een 'lege ruimte' gecreëerd kan worden waarbinnen geen enkele levensbeschouwelijke overtuiging aanwezig is."¹⁰

Aan de andere kant wordt de **levensbeschouwing net te veel benadrukt** of centraal gesteld. Dit is zeker het geval voor de islam, waar sinds 9/11 en nog meer na de aanslagen in Parijs en Brussel de levensbeschouwing als verklarende factor gezien wordt in alle omstandigheden. "Ga er niet onmiddellijk van uit dat het om religieuze bezwaren gaat," is dan ook een van de adviezen van Khalid Benhaddou op de vraag waarom sommige moslimjongeren weigeren deel te nemen aan de zwemlessen op school.¹¹

Met de (her)opleving van de religieuze en levensbeschouwelijke sfeer in mondiaal perspectief, is het een noodzaak om ook in Brussel constructief in te spelen op net specifiek de levensbeschouwelijke aspecten van de identiteit. Want levensbeschouwing is brandend actueel, maar **polarisatie, extremisme, onwetendheid en vooroordelen** met levensbeschouwing als insteek zijn dat ook.

Hoe omgaan met levensbeschouwingen en levensbeschouwelijke diversiteit vormt een eerste maatschappelijke uitdaging. Tegelijkertijd omvatten de levensbeschouwelijke tradities ook krachten die kunnen helpen om andere maatschappelijke uitdagingen aan te pakken.

Levensbeschouwelijke tradities hebben eeuwenlange ervaring in het zoeken naar antwoorden op levensvragen en hoe te leven. De tradities zijn rijkdommen die benut kunnen worden om de maatschappelijke uitdagingen van deze tijd zoals armoede, het klimaat of het contrast tussen arm en rijk aan te pakken. Als mensen met diverse levensbeschouwingen samen aan maatschappelijke uitdagingen werken, nemen ze bovendien deel als lid van een levensbeschouwelijke gemeenschap en als burger.

Die uitdaging én mogelijkheid blijkt opnieuw uit het onderzoek van Ipsos-Orela. Zo denkt bijna de helft van de ondervraagden (44 procent) dat de islam een intolerante religie is. Maar tegelijk denkt ook 63 procent van de Brusselaars dat religie net een factor is die voor vrede kan zorgen.

¹ Bruzz, 30/05/2019

² Bron: Wikipedia, tenzij anders aangeduid

³ Bruzz, 30/05/2019

⁴ https://justitie.belgium.be/nl/themas_en_dossiers/erediensten_en_vrijzinnigheid/statistieken

⁵ https://justitie.belgium.be/nl/themas_en_dossiers/erediensten_en_vrijzinnigheid/erkenning/voorwaarden

⁶ <https://www.bruzz.be/samenleving/veel-meer-praktiserende-moslims-dan-katholieken-brussel-2016-01-29#:~:text=Een%20op%20vier%20Brusselaars%20is,helft%20meer%20moslims%20dan%20katholieken>

Voor het originele onderzoek: <https://o-re-la.ulb.be/index.php/analyses/item/1476-un-sondage-orela/ipsos/le-soir/rtbf-les-belges-francophones-et-la-religion>

⁷ Presentatie "Brussel in cijfers en kaarten", Brussels Academy, 2020

⁸ <https://www.kuleuven.be/thomas/nieuwsbrief/20210824/>

⁹ Gesprek met BON – Agentschap Integratie en Inburgering, 29 juni 2021

¹⁰ <https://www.motief.org/publicaties/motief-leesvoer/neutraliteit-een-insluitende-basis-of-een-uitsluitende-norm/>

¹¹ <https://www.klasse.be/195352/wat-als-leerlingen-weigeren-deel-te-nemen-aan-zwemles/#:~:text=Sommige%20moslimgeleerden%20raden%20daarom%20af,is%20voor%20jongens%20en%20meisjes.>

GEWENSTE IMPACT

1. DIVERSE SAMENLEVING: BRUGGEN BOUWEN & DREMPELS VERLAGEN

We leven in een diverse samenleving. We moeten opnieuw leren samenleven met die nieuwe realiteit. Dat doen we door drempels te verlagen en bruggen te bouwen tussen de verschillende gemeenschappen opdat ze elkaar beter leren kennen.

- ⇒ De noodzaak/het belang van dialoog wordt algemeen aanvaard of erkend.
- ⇒ Meer mogelijkheden voor bridging (niet enkel bonding) in een samenleving die superdivers is. Er zijn meer organisaties waarin verschillende levensbeschouwingen echt aanwezig zijn en erkend worden.
- ⇒ Interlevensbeschouwelijke dialoog wordt georganiseerd binnen elke organisatie.
- ⇒ Interlevensbeschouwelijke dialoog wordt net zoals diversiteit opgenomen in de best practices voor de operationele aansturing van een organisatie.

2. LEVENSBESCHOUWING NORMALISEREN

Levensbeschouwing is een van de assen van identiteit die centraal komt te staan in het identiteitendebat. Enerzijds wordt de levensbeschouwing geminimaliseerd en dit vaak onder het mom van een uitsluitende neutraliteit. Anderzijds wordt het levensbeschouwelijke net te veel benadrukt of uitvergroot. De levensbeschouwing van een persoon wordt zo een belemmering in het samenleven van mensen en het samen dingen doen.

- ⇒ Waar mensen samenwerken of samenkomen is levensbeschouwing geen probleem of belemmering (of positief: een verrijking)
- ⇒ Thema levensbeschouwing is genormaliseerd in plaats van geproblematiseerd.
- ⇒ Levensbeschouwing wordt erkend als een belangrijk deel van het zijn en het in de wereld staan van mensen. Levensbeschouwing wordt erkend als onderdeel van identiteit.
- ⇒ Maatschappelijke issues draaien niet meer rond het levensbeschouwelijke, omdat men het een plaats heeft kunnen geven. Men gaat niet meer in debat of weerstand, er is begrip.
- ⇒ In Brusselse kranten staan er minder artikels met negatieve ondertoon over levensbeschouwing.

3. SAMEN WERKEN AAN MAATSCHAPPELIJKE UITDAGINGEN

Brussel is een snel veranderende stad met veel maatschappelijke uitdagingen: ongelijkheid, armoede, vervuiling, migratie, geweld (verbaal, terreur...), desinformatie (fake news, complottheorieën...), arm versus rijk, polarisatie, extremisme, onwetendheid en vooroordelen.

- ⇒ Mensen met verschillende levensbeschouwingen werken samen rond deze uitdagingen, vanuit gedeelde waarden.
- ⇒ Dialoog is niet langer het thema, maar de praktijk. De focus ligt op waardigheid en menselijkheid, niet op de levensbeschouwing.

STRATEGIE

1. WAT GAAN WE DOEN?

De aanpak is gebaseerd op wat we kunnen en waarvan de werking in het onderwijs bewezen heeft dat we het kunnen. Namelijk werken rond mensen – materiaal – netwerk. Deze expertise vormt de basis van Axcen en wordt vertaald naar andere sectoren buiten het onderwijs.

Mensen

Axcen heeft een (internationaal) team aan specialisten in interlevensbeschouwelijke dialoog (=dialoogcoaches). Deze dialoogcoaches worden gevraagd door organisaties (profit en non-profit) omdat ze verandering en verbetering brengen. Axcen leidt de dialoogcoaches op en geeft hen de nodige omkadering (documentatie, netwerk...)

Materiaal

Axcen heeft een scala aan materiaal om interlevensbeschouwelijke dialoog te ondersteunen en te bevorderen. Dit materiaal wordt verzameld of nieuw ontwikkeld (al dan niet op vraag) en wordt steeds up-to-date gehouden. Het materiaal is afgestemd op de noden van de verschillende sectoren en omvat tools, methodieken en activiteiten. Een aantrekkelijke website maakt een selectie van het materiaal toegankelijk voor een breed publiek.

Netwerk

Axcen heeft een breed netwerk uitgebouwd met daarin organisaties, personen en instanties. Het netwerk is levensbeschouwelijk divers en bevat actoren vanuit verschillende sectoren. De uitbouw van ons netwerk is gefocust op betrouwbaar, efficiënt, divers en verbindend. Het netwerk geeft Axcen de nodige input, feedback én legitimiteit. Het netwerk kan ad hoc aangesproken worden of verzameld worden rond gezamenlijke projecten (bijvoorbeeld rond maatschappelijke thema's). De samenstelling van de algemene vergadering en van de raad van bestuur vormen de basis van het netwerk.

2. WAAR GAAN WE HET DOEN?

SECTOREN/DOMEINEN

Axcent werkt met mensen en is actief in de verschillende domeinen van de leefwereld van mensen.

In de praktijk kunnen we echter niet in alle sectoren tegelijkertijd actief zijn. Daarom kiezen we prioritair voor 3 sectoren: **onderwijs, jeugd en integratie & inburgering**.

We trekken voluit de kaart van de toekomst (de jeugd) en werken hierbij zowel op het onderwijs als erbuiten (jeugdwerk en vrije tijd). Daarnaast stellen we vast dat inburgering & integratie voor grote uitdagingen zorgt in het kader van samenlevingsopbouw. Voor de uitbouw van de werking bouwen we verder op de opgedane expertise in deze 3 sectoren.

Binnen elke sector wordt een eigen specifieke werking uitgebouwd. Door thematisch te werken, proberen we binnen deze sectoren ook aan te sluiten bij de domeinen Media, Ordehandhaving (politie), Armoedebestrijding en Klimaat.

Daarnaast is het steeds mogelijk om aansluiting te vinden bij andere sectoren zoals Cultuur, Sport, Sociaal-Cultureel Werk, Gelijke kansen & diversiteit, Justitie, Defensie, Staat, Welzijn, Gezondheid, Gezin, Economie & Werk, Toerisme, Mobiliteit. Hier ligt echter niet onze prioritaire focus. Andere organisaties en geledingen zijn hier al actief en op dit moment zit onze deskundigheid hier niet. De opgedane ervaringen in onderwijs, jeugd en integratie & inburgering kunnen in de toekomst wel uitgedragen worden naar andere sectoren.

WERKGEBIED

Axcent werkt op 3 assen:

AS 1: stedelijk – ruraal

Axcent is actief in stedelijk gebied, in “plaatsen waar je gedoemd bent om samen te leven”. De uitvalsbasis van Axcent is Brussel.

AS 2: op niveau van de gemeenschappen

Sommige sectoren (zoals het onderwijs) zijn sterk verbonden met de gemeenschap waar ze in ingebed zijn. De werking in het Nederlandstalig Onderwijs kan je niet zomaar transporteren naar het Franstalig Onderwijs.

Binnen Axcent is de concrete werking per sector (waar nodig) aangepast aan de specifieke noden van de lokale gemeenschappen. Binnen de organisatie komen deze werkingen dan samen in een gedeeld kader.

AS 3: van België naar Europa

Interlevensbeschouwelijk burgerschap is een belangrijk onderdeel van het Europese burgerschap. De ervaringen binnen de sector worden niet alleen gedeeld in stedelijk gebied, maar ook op Europees niveau. We starten met het delen van onze ervaringen uit het onderwijs.

DOELSTELLINGEN & ACTIES

Voor de periode 2022 – 2025 selecteren we 13 prioritaire doelstellingen waar we aan willen werken. De doelstellingen zijn verbonden aan het algemene luik (1.1, 1.2, 1.3 en 1.4) en aan de geselecteerde sectoren: onderwijs (2.1, 2.2, 2.3), jeugd (3.1, 3.2, 3.3) en integratie & inburgering (4.1, 4.2, 4.3).

Andere noden (met budget) kunnen we in overweging nemen als het de organisatie versterkt, met name als ze kaderen binnen de missie en visie van Axcnt en/of als ze de basis van mensen, materiaal en netwerk versterken.

ALGEMEEN (Brussel – meertalig – België & Europa)

1.1. CAPACITEITSONTWIKKELING (HR – mensen om dialoog te organiseren)

Het verzamelen van mensen met diverse expertises die willen bijdragen aan het organiseren van interlevensbeschouwelijke dialoog.

- Uitbouw van een freelancenetwerk: een netwerk van deskundigen die interlevensbeschouwelijke dialoog kunnen faciliteren
- Uitbouw van een vrijwilligerswerking voor de dagelijkse werking

1.2. RESEARCH & DEVELOPMENT

Axcnt ontwikkelt en deelt materiaal om interlevensbeschouwelijke dialoog te bevorderen

- Expertise verzamelen rond specifieke maatschappelijke thema's en uitdagingen: klimaat, media en politiek
- Uitbouw van de website als een platform waar materiaal en inspiratie rond interlevensbeschouwelijke gevonden wordt
- Uitbouw sociale mediakanalen waar Axcnt actief deelneemt aan het maatschappelijk debat
- Verzenden van een nieuwsbrief (aantal keer/jaar te bepalen)

1.3. UITBOUWEN & ACTIVEREN NETWERK

Axcnt heeft een breed netwerk bestaande uit organisaties, individuen, levensbeschouwelijke instanties... die willen werken aan interlevensbeschouwelijke dialoog

- Nieuwe mandaten raad van bestuur vanaf algemene vergadering 2022
- Nieuwe samenstelling algemene vergadering
- Installatie van een stuurgroep met een specifieke opdracht in het kader van HR, communicatie & marketing, inhoud, business development, juridisch-financieel

1.4. NAAMBEKENDHEID & MARKETING

Bekendmaken wat Axcnt allemaal doet. Hiervoor wordt een communicatieplan uitgewerkt en geïmplementeerd.

- Uitwerken en implementeren van een communicatieplan

ONDERWIJS (Brussel en Vlaanderen – Nederlandstalig – België & Europa)

2.1. AANBIEDEN PAKKETTEN ILC VOOR SECUNDAIR ONDERWIJS

Uitwerken, aanbieden en promoten van lespakketten voor interlevensbeschouwelijke dialoog in het kader van de interlevensbeschouwelijke competenties (6 uur per jaar) in het secundair onderwijs.

- Ontwikkelen van de pakketten (6x6) en up-to-date houden
- Begeleiding in de klassituatie (kan zowel online als offline/ter plaatse) door deskundigen (door ons opgeleid)
- Actieve deelname in facebookgroepen (o.a. de echte godsdienstleerkrachten, interlevensbeschouwelijke competenties)
- Versturen van nieuwsbrieven (aantal keer per jaar te bepalen)

2.2. BEGELEIDEN VAN SCHOOLTEAMS VOOR VAK INTERLEVENSBESCHOUWELIJKE DIALOOG OP SCHOOL

Inspireren en ondersteunen van de schoolteams die starten in het pilootproject rond interlevensbeschouwelijke dialoog op school (GO!). Ontwikkelen van lesmateriaal in het kader van het vak ILD. In samenwerking met de inspecteurs-adviseurs levensbeschouwelijke vakken.

- Samenwerking met inspectie uitklaren: vorm, vergoeding...

2.3. EUROPESE LEPAKKETTEN INTERLEVENSBESCHOUWELIJKE DIALOOG voor (gebruik in) scholen

Delen van de opgedane expertise rond interlevensbeschouwelijke dialoog op school op het Europese niveau. Dit in de vorm van train the trainer-workshops en het aanpassen van de ontwikkelde pakketten en methodieken om deze te doen aansluiten bij de lokale context.

- Zoeken van Europese projectsubsidie voor Europese lespakketten voor het middelbaar onderwijs voor interlevensbeschouwelijke dialoog

JEUGDWERK (Brussel – focus op Nederlandstalig netwerk – België)

3.1. DREAMTEAM (jongerenplatform voor actie rond interlevensbeschouwelijke dialoog)

Het creëren van een platform om jongeren die willen werken aan dialoog samen te brengen. Het platform biedt ondersteuning, materiaal en verbinding. Voor de oprichting van het platform vertrekken we vanuit de groepjes jongeren die nu al dingen doen voor Axcent.

- Samenwerking met opleiding sociaal werk (Odisee) om project op te starten
- Jaarlijks 1 groot project, lopend volgens academiejaar

3.2. ORGANISEREN VAN PUBLIEKSEVENEMENTEN VOOR JONGEREN

Jongeren laten proeven van de levensbeschouwelijke diversiteit in Brussel en België via een breed gamma aan publieke activiteiten. De activiteiten worden georganiseerd door een groep diverse partners en sluiten waar mogelijk aan bij bestaande initiatieven.

- Jaarlijks 2 publieksactiviteiten
- Omvormen denk- en werkgroep tot partnerschap om publieke events te organiseren

3.3. ONDERSTEUNEN VAN JEUGDWERKORGANISATIES

Ondersteunen van Brusselse jeugdwerkorganisaties in het werken aan interlevensbeschouwelijke dialoog door een veelzijdige aanpak op maat en op vraag van de organisatie (NIET: aanbieden van standaard activiteiten of tools/ WEL: vorming, begeleiding, kennisdeling, aanbieden activiteiten voor doelgroep, kader of vrijwilligers, feedback en input op materiaal, samen uitwerken van activiteiten en projecten, samen organiseren van dialoog binnen de organisatie...)

- Jaarlijks 4 begeleidingen
- Aanwezigheid op het terrein via deelname aan bestaande groepen en platforms: VGC jeugdraad, De Ambrassade
- Nieuwsbrief met aanbod en updates

INTEGRATIE & INBURGERING (Brussel – meertalig – België & Europa)

4.1. ONDERSTEUNEN VAN TEAMS INBURGERING & INTEGRATIE / OKAN ROND LEVENSBESCHOUWING

Inspireren en ondersteunen van de teams inburgering & integratie & OKAN rond levensbeschouwing en interlevensbeschouwelijke dialoog in de vorm van train the trainer-workshops en oplossingsgerichte sessies.

4.2. PAKKETTEN INTERLEVENSBESCHOUWELIJKE DIALOOG VOOR INBURGERAARS

Ontwikkelen en aanbieden van lespakketten die ingaan op de levensbeschouwelijke diversiteit in de Belgische samenleving: welke verschillen zijn er, hoe kan je tot dialoog komen?

4.3. NIEUWKOMERS IN DIALOOG MET DE BELGISCHE LEVENSBESCHOUWELIJKE DIVERSITEIT

Het creëren van ontmoetingskansen waarbij nieuwkomers kennismaken met de levensbeschouwelijke diversiteit in de Belgische samenleving door ontmoetingen met lokale bewoners. Dit alles onder het motto “inburgering in dialoog”.